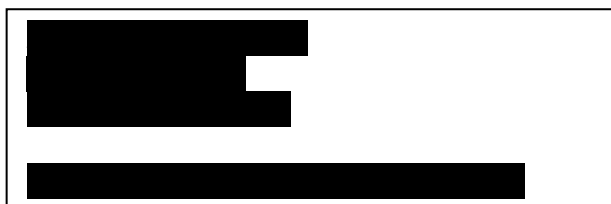




Obec Veleň, Hlavní 7, 250 63 Veleň, IČ: 00240940, tel.a fax: 283 932 290



Ve Veleni dne 5.2.2025
č.j. 05022025/2Vel

Sdělení k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. (žádost ze dne 23.1.2025)

Obci Veleň byla dne 23.1.2025 doručena (v návaznosti na její sdělení č.j. 30122024/3Vel ze dne 30.12.2024) žádost ze dne 23.1.2025 žadatele [REDACTED], o poskytnutí následujících informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“):

- *Informaci, kdy byla poskytnuta právní pomoc ve věci změny č. 6 ÚP Veleň vč. zastoupení v řízení o přezkum.*
- *Z jakého důvodu bylo fakturováno 58 564 Kč na základě faktury č. 2024026, když objednávka předpokládala cenu bez DPH a hotových výdajů 20 000 Kč, přičemž si obec měla zajistit geodetické práce sama.*
- *Předložení faktury č. 16/2023 za geodetické práce GP č. 1110-13/2023*
- *Před jakým orgánem veřejné správy bylo vedeno řízení 22 D 1400/2022 a 22 D 757/2023 a čeho se týkalo? Žádáme o kopii informace zn. 1618, na níž odkazuje objednávka zastoupení obce ze dne 18. 8. 2023*
- *K faktuře č. 2024029:*
 - o *Žádáme o kopii informace zn. 1579, na níž odkazuje objednávka zastoupení obce ze dne 23. června 2020.*
 - o *Žádáme o informaci, kdy byly právní služby na základě faktury č. 2024029 provedeny.*
 - o *Žádáme o informaci, o jakou životní situaci převodců mělo jít.*
 - o *Žádáme o informaci, z jakého důvodu došlo k překročení předpokládaného rozpočtu.*
- *Žádáme o informaci, z jakého důvodu byla odměna za právní služby za uplynulých 5 let fakturována až v listopadu 2024.*

Obec Veleň, jako věcně a místně příslušný povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1) zákona o informacích, poskytuje žadateli na základě uvedené žádosti následující informace:

K první odrážce:

Od června 2020 do listopadu 2024.

Ke druhé odrážce:

Žádost o sdělení „z jakého důvodu bylo fakturováno“ je dotazem na názor ve smyslu ust. § 2 odst. 4) zákona o informacích (navíc na názor toho, kdo fakturu vystavil), přičemž dotazů na názory se povinnost poskytovat informace netýká, a současně směřuje vůči informacím, jimiž povinný subjekt nedisponuje v podobě předpokládané ust. § 3 odst. 3) zákona o informacích, přičemž není povinen vytvářet nové informace.

K tomu je nutno upozornit, že z četné judikatury k zákonu o informacích i odborné literatury (např. FUREK, Adam a ROTHANZL, Lukáš. *Zákon o svobodném přístupu k informacím a předpisy související. Komentář*. 2. vyd. Praha: Linde, 2012. ISBN 978-80-7201-868-0) lze dovodit, že povinný subjekt není povinen v režimu zákona o informacích „vysvětlovat“ či „odůvodňovat“ své kroky a svá jednání.

Ke třetí odrážce:

Povinný subjekt není příjemcem uvedené faktury, a proto ji nemá k dispozici. Žádost tak směřuje vůči informaci, již povinný subjekt nedisponuje v podobě předpokládané ust. § 3 odst. 3) zákona o informacích, přičemž není povinen vytvářet nové informace.

Ke čtvrté odrážce:

Uvedená řízení byla vedena před soudem (jak je ostatně patrné ze spisové značky). V souladu s ust. § 11 odst. 4 písm. b) není povinný subjekt oprávněn k podávání informací o rozhodovací činnosti soudů. Informace zn. 1618 je součástí advokátního spisu, povinný subjekt ji nemá k dispozici. Povinný subjekt nedisponuje uvedenou informací v podobě předpokládané ust. § 3 odst. 3) zákona o informacích, přičemž povinný subjekt není povinen vytvářet nové informace.

K páté odrážce:

Informace zn. 1579 je součástí advokátního spisu, povinný subjekt ji nemá k dispozici. Povinný subjekt nedisponuje uvedenou informací v podobě předpokládané ust. § 3 odst. 3) zákona o informacích, přičemž není povinen vytvářet nové informace.

Právní pomoc v této věci byla poskytována v období 07/2020 – 11/2024.

Žádost o informaci „o jakou životní situaci převodců mělo jít“ směřuje k poskytnutí informací o soukromí fyzických osob a osobních údajích fyzických osob, které podléhají ochraně podle platných právních předpisů (zjm. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a nařízení Evropského parlamentu a Rady /EU/ č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016) a které tak není povinný subjekt oprávněn sdělovat.

Žádost o informaci „z jakého důvodu došlo“ je dotazem na názor ve smyslu ust. § 2 odst. 4) zákona o informacích (navíc na názor toho, kdo fakturu vystavil), přičemž dotazů na názory se povinnost poskytovat informace netýká, a současně směřuje vůči informacím, jimiž povinný subjekt nedisponuje v podobě předpokládané ust. § 3 odst. 3) zákona o informacích, přičemž není povinen vytvářet nové informace.

K šesté odrážce:

Žádost o informaci „z jakého důvodu byla odměna“ je dotazem na názor ve smyslu ust. § 2 odst. 4) zákona o informacích (navíc na názor toho, kdo fakturu vystavil), přičemž dotazů na názory se povinnost poskytovat informace netýká, a současně směřuje vůči informacím, jimiž povinný subjekt nedisponuje v podobě předpokládané ust. § 3 odst. 3) zákona o informacích, přičemž není povinen vytvářet nové informace.

Toto sdělení se zasílá do datové schránky žadatele.

Mgr. Radka Matějková
starostka obce Veleň